

Antopäivä
18.8.2016

Päätösnumero
16/0438/1

Diaarinumero
00840/15/8509

Asia Valitus toimituskirjamaksusta

Valittaja Herkko Hietanen

Päätös, josta valitetaan

Viranomainen Päijät-Hämeen kärjäoikeus

Päivämäärä 6.3.2015

Valituksenalaisen päätöksen mukaan Hietanen oli tilannut Päijät-Hämeen kärjäoikeudelta rikosasiassa annetun ratkaisun. Hän oli katsonut, että hänen tuli saada pyytämänsä tiedot maksutta, ja pyytänyt maksua koskevan päätöksen oikaisemista.

Kärjäoikeus on hylännyt oikaisuvaatimuksen ja todennut, että Hietanen on velvollinen suorittamaan tilaamastaan skannaamista edellyttävästä asiakirjasta maksua 0,60 euroa sivulta. Hietasen asiakirjasta suoritettava vähimmäismaksu on kuitenkin 8 euroa.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Päijät-Hämeen kärjäoikeuden päätös on valituskirjelmästä tarkemmin ilmenevin perustein kumottava. Hallinto-oikeuden on velvoitettava kärjäoikeus luovuttamaan pyydetty asiakirja tai toissijaisesti asiakirjasta pyydetty tiedot maksutta sähköisesti. Päijät-Hämeen kärjäoikeus on velvoitettava maksamaan valittajan oikeudenkäyntikulut esitetyn laskun mukaisesti.

Päätös olla luovuttamatta asiakirjaa tai tietoja maksutta ei perustu lakiin. Päijät-Hämeen kärjäoikeus on päätöksellään kieltäytynyt luovuttamasta valittajalle pyydettyä sen rikosasiassa antamaa ratkaisua. Oikaisupyynnön jälkeen kärjäoikeus on yhä kieltäytynyt luovuttamasta tietoja asiakirjasta. Koska

käräjäoikeuden mukaan kyse ei ole viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 34 §:ssä tarkoitettusta sähköisestä asiakirjasta, se katsoo olevansa oikeutettu pyytämään tuomion lähettämistä maksun.

Lausunnot ja selitykset

Päijät-Hämeen käräjäoikeus on antanut lausunnon.

Hietanen on antanut selityksen. Selitykseen on liitetty asiamiehen lasku ja ilmoitettu oikeudenkäyntikulujen määräksi yhteensä arvonlisäveroinen 2 480 euroa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus poistaa Päijät-Hämeen käräjäoikeuden 6.3.2015 tekemään päätökseen liitetyn valitusosoituksen ja jättää valituksen tutkimatta.

Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Perustelut

Pääasia

Sovellettava säännös

Hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin mukaan päätöksellä, josta saa valittaa, tarkoitetaan toimenpidettä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Saatu selvitys ja johtopäätös

Asiakirjoista saadun selvityksen mukaan käräjäoikeus ei ole antanut Hietaselle hänen pyytämänsä asiakirjaa eikä sen antamisesta myöskään ole määrätty maksua.

Asiakirjan antamisesta määrättyyn maksuun voidaan hakea muutosta viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 33 §:n 3 momentin mukaisesti. Tässä muutoksenhakumenettelyssä voidaan tutkia sekä kysymys oikeudesta saada asiakirja maksutta että kysymys asiakirjan antamisesta määrätyn maksun oikeellisuudesta. Käräjäoikeuden ennakkollinen kannanotto siitä, että pyydettyä asiakirjaa ei anneta maksutta, ei sisällä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentissa tarkoitettua valituskelpoista päätöstä.

Oikeudenkäyntikulut

Valituksen jäätyä tutkimatta Hietasen oikeudenkäyntikuluja ei korvata.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainittu sekä
Hallintolainkäyttölaki 51 § 2 momentti, 74 § ja 75 § 2 momentti

Muutoksenhaku

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 33 §:n 3 momentin (495/2005) säännös huomioon ottaen tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.



Esittelijäjäsen

Johanna Virravirta

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Aarne Reiman ja Johanna Virravirta.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös Herkko Hietanen
Asiamies: OTM Jussi Kari
Turre Legal Oy
Betonimiehenkuja 5, 02150 ESPOO

Jäljennös Päijät-Hämeen käräjäoikeus

Oikeudenkäyntimaksu maksutta

mai